



Volledige Intelligentie Test

Deelnemer
Willem Voorbeeld

Opdrachtgever
HFMtalentindex

Gemaakt op
02-03-2021

Inleiding

De Volledige Intelligentie Test (VIT) is een intelligentietest en geeft een indicatie van het werk-/denkniveau van Willem Voorbeeld. Deze test is ontwikkeld om een beeld te krijgen van vier deelgebieden van wat 'algemene intelligentie' wordt genoemd, te weten cijfermatig redeneervermogen, rekenvaardigheid, verbale aanleg en logisch redeneervermogen. De opgaven zijn geconstrueerd vanuit de in psychologisch onderzoek meest gebruikte formats: cijferreeksen, rekenopgaven, verbale analogieën en syllogismen. Met het samenvoegen van deze capaciteiten meet deze test het redeneervermogen met betrekking tot zowel numerieke als tekstuele informatie.

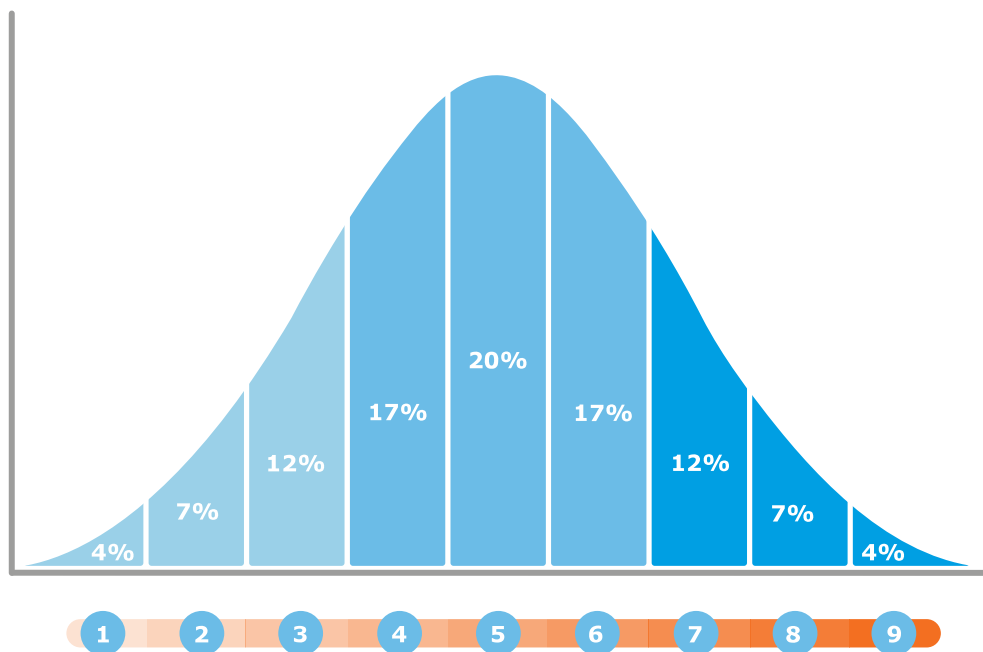
Opbouw van het rapport

Dit rapport bestaat uit drie onderdelen. In deel één krijg je een indicatie van het algemene werk-/denkniveau van Willem Voorbeeld. In deel twee staan de verschillende capaciteiten centraal. Hier vind je het gedetailleerde scoreprofiel van Willem Voorbeeld en vind je per onderdeel een korte uitleg over wat er gemeten is. Om dit rapport optimaal te kunnen gebruiken, worden in deel drie een aantal vragen benoemd, die je kunnen helpen om de conclusies van het rapport te toetsen.



In dit rapport zie je hoe Willem Voorbeeld scoort in vergelijking met de geselecteerde normpopulatie. De scores van Willem Voorbeeld worden weergegeven op een negenpuntsschaal. Dit zijn staninescores, geen rapportcijfers van 1 tot 10. Elk punt op de schaal correspondeert met een stuk van een normaalverdeling (een stanine) dat weergeeft hoe vaak deze uitkomsten voorkomen in de normpopulatie. Hoe extremer de score, hoe minder vaak deze voorkomt.

De meeste mensen (54%) scoren gemiddeld (stanines 4, 5 en 6 samen). De staninescores 4, 5 en 6 kunnen worden uitgelegd als iets onder het gemiddelde, gemiddeld en iets boven het gemiddelde. Iets minder dan een kwart van de mensen (23%) scoort hoog (stanines 7, 8 en 9 samen). Deze staninescores kunnen worden uitgelegd als duidelijk boven het gemiddelde, ver boven het gemiddelde en zeer hoog. Ook iets minder dan een kwart van de mensen scoort laag. De staninescores 1, 2 en 3 kunnen worden uitgelegd als zeer laag, ver onder het gemiddelde en duidelijk onder het gemiddelde.



1. Werk-/Denkniveau

De uitkomsten van de VIT zijn een goede voorspeller van het vermogen van Willem Voorbeeld om nieuwe, complexe problemen te inventariseren, te analyseren, verbanden te leggen, een oordeel te vormen en oplossingen te formuleren. In praktijk betekent dit dat mensen met hoge scores doorgaans beter in staat zijn om overzicht te krijgen en de juiste keuzes te maken in nieuwe, complexe situaties, dan mensen met lage scores.

De verschillende intellectuele capaciteiten die een persoon heeft, maken het meer of minder waarschijnlijk dat deze persoon een functie effectief en naar tevredenheid zal invullen. Daarnaast brengt elk profiel zijn eigen specifieke succes- en risicofactoren met zich mee.

De moeilijkheidsgraad van de VIT is afhankelijk van het niveau waarop deze wordt ingezet. Bij het berekenen van de scores wordt zowel gekeken naar het aantal vragen dat Willem Voorbeeld heeft beantwoord, als naar het aantal goede antwoorden. Er wordt op deze manier gecorrigeerd voor de kans op gokken. In onderstaande tabel wordt weergegeven hoe de score van Willem Voorbeeld is opgebouwd.

Hoe is de score van Willem Voorbeeld berekend?

Gebruikte norm:	HBO
Aantal opgaven gemaakt:	51 van de 68 opgaven
Aantal opgaven goed:	44 van de 51 opgaven
Verbruikte tijd:	30 van de beschikbare 30 minuten

Totaalscore

Duidelijk boven het gemiddelde



Willem Voorbeeld scoort duidelijk boven het gemiddelde op de intelligentietest. Dit betekent dat hij goed in staat is om nieuwe informatie te verwerken, complexe problemen op te lossen en verbanden te leggen.



2. Capaciteitenprofiel

In deel twee staan de verschillende capaciteiten centraal. Je vindt hier het gedetailleerde scoreprofiel van Willem Voorbeeld en per onderdeel een korte uitleg over wat er gemeten is.

2.1 Scoreprofiel

In de VIT zijn verschillende capaciteiten opgenomen. Deze capaciteiten meten verschillende factoren van wat 'algemene intelligentie' wordt genoemd, te weten cijfermatig redeneervermogen, rekenvaardigheid, verbale aanleg en logisch redeneervermogen. In onderstaande grafieken wordt weergegeven hoe Willem Voorbeeld op deze factoren scoort ten opzichte van zijn normgroep.

Cijfermatig redeneervermogen **Duidelijk boven het gemiddelde**



Willem Voorbeeld scoort duidelijk boven het gemiddelde op cijfermatig redeneervermogen. Dit betekent dat hij goed in staat is om cijfermatige informatie te analyseren en hier vanuit te redeneren.

Rekenvaardigheid **Iets boven het gemiddelde**



Willem Voorbeeld scoort iets boven het gemiddelde op rekenvaardigheid. Dit betekent dat hij gevoel heeft voor getallen en getalrelaties waardoor hij in staat is om met rekenkundige vraagstukken te werken.

Verbale aanleg **Duidelijk boven het gemiddelde**



Willem Voorbeeld scoort duidelijk boven het gemiddelde op verbale aanleg. Dit betekent dat hij gevoel heeft voor woorden en woordrelaties, waardoor hij goed in staat is om met taalkundige vraagstukken te werken.

Logisch redeneervermogen **Duidelijk boven het gemiddelde**

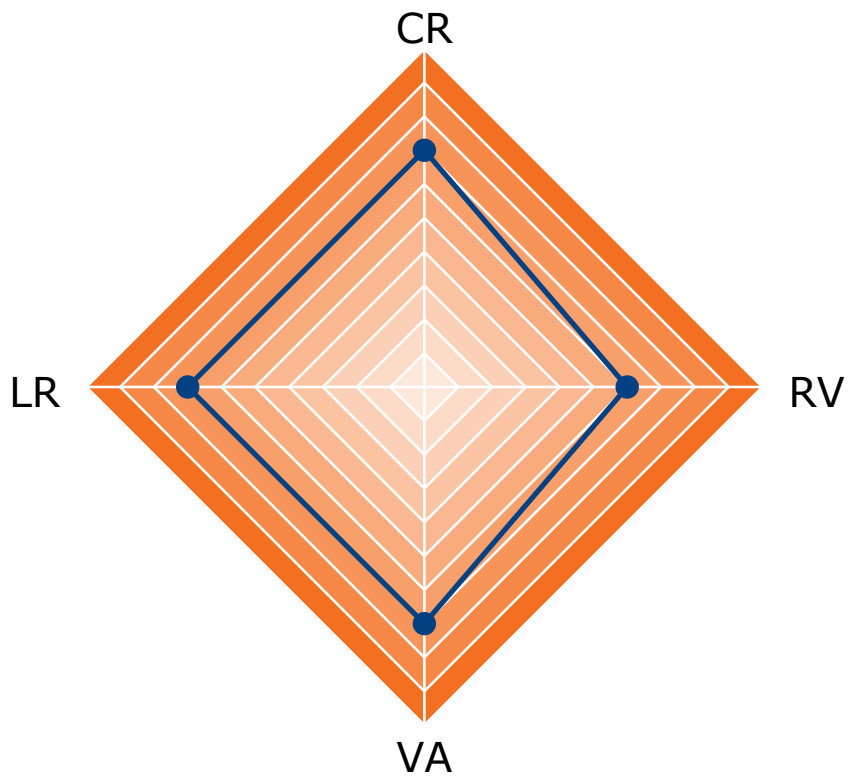


Willem Voorbeeld scoort duidelijk boven het gemiddelde op logisch redeneervermogen. Dit betekent dat hij goed in staat is inzicht te krijgen in nieuwe informatie en hier logische conclusies uit te trekken.



2.2 Grafisch intelligentieprofiel

Hier vind je het intelligentieprofiel van Willem Voorbeeld. Dit geeft je een beeld van de onderlinge verhoudingen van de scores op de verschillende factoren.



Legenda

CR = Cijfermatig redeneervermogen

RV = Rekenvaardigheid

VA = Verbale aanleg

LR = Logisch redeneervermogen



3. Wat is er gemeten?

De VIT bestaat uit vier typen opgaven, welke hieronder kort worden toegelicht. Voor elk vraagtype wordt eerst een voorbeeldvraag gegeven. Vervolgens wordt toegelicht wat de bedoeling van het vraagtype is en wat ermee gemeten wordt.

Numeriek redeneervermogen

Cijfermatig redeneervermogen (cijferreeksen)

Welk getal volgt in deze reeks: 49 -- 8 -- 41 -- 10 -- 31 -- 15 -- ...

Het is bij de cijferreeksen de bedoeling dat het eerstvolgende cijfer in de reeks wordt geselecteerd. Daarvoor moet eerst de regelmaat tussen de cijfers worden ontdekt. Bij cijferreeksen wordt een beroep gedaan op het redeneervermogen, het logisch kunnen nadenken en verbanden kunnen leggen op basis van cijfermatig materiaal. Het is hierbij van belang dat hoofd- en bijzaken gescheiden worden.

Rekenvaardigheid (rekenopgaven)

Los op: $20,44 = ? \% \text{ van } 511$

Het is bij de rekenopgaven de bedoeling dat de juiste oplossing wordt gevonden voor een rekenkundig probleem. Daarvoor wordt een beroep gedaan op inzicht in getalrelaties en gevoel voor getallen. Het is hierbij van belang dat men analytisch vermogen bezit met betrekking tot cijfermatige informatie.

Tekstueel redeneervermogen

Verbale aanleg (analogieën)

Welk woord ontbreekt hier: 'Muis staat tot olifant als klein staat tot ...'

Het is bij de analogieën de bedoeling dat het woord wordt geselecteerd dat de relaties tussen twee woordparen afmaakt. Daarvoor wordt een beroep gedaan op het verbaal begrip: het begrijpen van geschreven tekst en hiertussen verbanden kunnen leggen.

Logisch redeneervermogen (syllogismen)

Welke uitspraak volgt logisch en onvermijdelijk uit de eerste twee uitspraken: 'Een zwerver is arm. Piet is een zwerver.'

Het is bij de syllogismen de bedoeling dat de conclusie wordt geselecteerd die logisch en onvermijdelijk volgt uit de genoemde stellingen. Daarvoor wordt een beroep gedaan op het vermogen logisch te redeneren en conclusies te trekken. Het is hierbij van belang dat hoofd- en bijzaken gescheiden worden.



4. Hoe meet je intelligentie in de praktijk?

Als je mensen wilt selecteren die de intelligentie hebben om succesvol te zijn, kun je proberen te achterhalen hoe ze in het verleden met problemen zijn omgegaan. Daarbij kun je een zestal fasen onderscheiden: doelen formuleren, informatie vinden, strategie bepalen, stappen van de strategie bepalen, creatief ontwerp maken en uitvoeren van de strategie. Aan de hand van een zestal vragen kun je in een interview achterhalen hoe de persoon in de praktijk omgaat met deze zes fasen in het probleem oplossen. Niet alle fasen hoeven voor de bedoelde rol/functie even relevant te zijn.

Beantwoord deze vragen en noteer de 'bewijzen en indicaties' voor het probleemoplossend vermogen van de persoon.

- Kan deze persoon een project van het begin tot het eind managen?
- Kan deze persoon relevante bronnen zoeken en raadplegen om juiste, up-to-date, relevante en effectieve informatie te krijgen om problemen op te lossen?
- Kan deze persoon schakelen tussen verschillende strategieën bij het oplossen van problemen?
- Kan deze persoon een opvolging van stappen en acties plannen op een logische, doelmatige wijze?
- Kan deze persoon op passende wijze creatief zijn?
- Kan deze persoon voldoende snel zaken uitvoeren middels woorden, getallen, symbolen?

